

ناشر هذا الكتاب يطلب منكم الدعاء له بالتوفيق في شهادة البكالوريا و يطلب منكم الدعاء له بالسعادة
و الصلاح و حسن الخاتمة و الغنا في المال و الصحة
و لكم بالمثل

قولو آمين

فلسفة

3 ثانوي

BAC

شعبة

علوم تجريبية - تقني رياضي
رياضيات - لغات أجنبية -
تسيير واقتصاد

الأستاذة : خيف سلمى

بالتعاون مع كورديزاد





وفق التدرجات الجديدة لوزارة التربية الوطنية
سلسلة مخططات كورديزاد

مخططات الفلسفة

تأليف:

الأستاذة سلمى ضيف

الأستاذة ضيف    

BAC

الثالثة ثانوي

شعب علوم تجريبية / تقني رياضي

رياضيات / لغات أجنبية

تسيير وإقتصاد

حقوق الطبع محفوظة للناسر

يمنع طبع هذا الكتاب أو نسخه أو تصويره أو نشره أو توظيف
معلوماته تحت أي شكل كان، إلا بإذن خطي من الناسر



مدير التوزيع 0551.19.31.35

cours.dz

منشورات كور ديزاد edition cours.dz

حي هوريكك، باب الزوار / مقابل محطة التراملوي 8 ماي 45

عنوان الكتاب: مخططات الفلسفة

المعتمدين: نائلة ثلوي، بكالوريا

المؤلف: صيف هلم

اهم الناسر: كور ديزاد فور ماسيون

النيحاي القانوني: العداهي الأول 2022

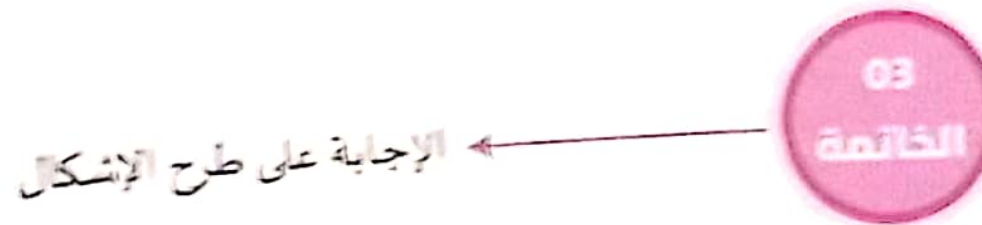
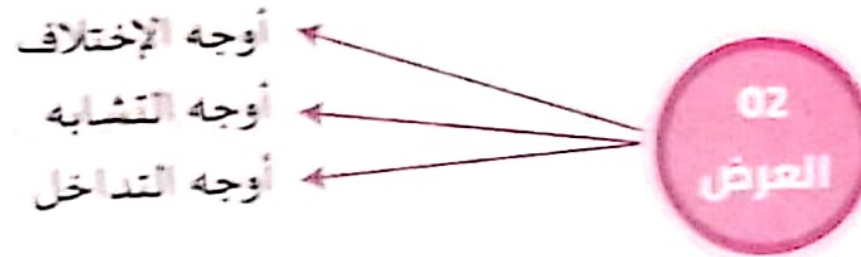
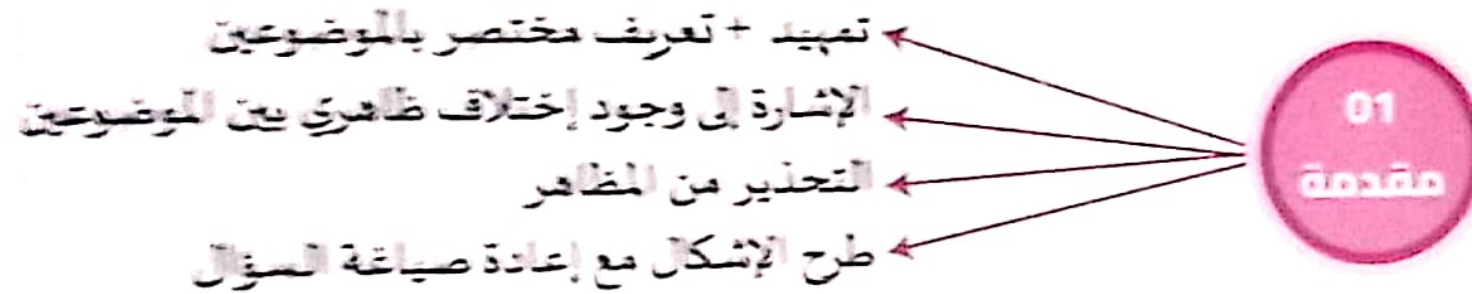
ردمك : 978-9931-833-52-9

مقياس الكتاب: 19 / 26

الإهداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى كل الطلبة الأعزاء، راجية من الله أن يكون لهم سنداً
مدعماً لمشوارهم الدراسي وامي الغالية وأبي العزيز أطال الله في عمرهما، ونرجو
حفظه الله، وإلى من ملأت ضحكاتهم الجميلة عمري، أبنائي آدم وإسراء

طريقة المقارنة



منهجية مساعدة لكتابة مقالة بطريقة المقارنة

مقدمة:

تمهيد + تعريف الموضوع + ولأنه يوجد اختلاف ظاهري زعم الكثيرون أنه لا يوجد علاقة بينهما، لذا وجب التحذير من المظاهر بطرح الإشكال التالي:

ما طبيعة العلاقة بين.....و.....؟ بطرح الإشكال التالي.....؟

العرض:

أوجه الاختلاف: هناك العديد من الاختلافات بين.....و.....، والتي تتمثل في.....(الأقوال والأمثلة)

أوجه التشابه: بالرغم من وجود أوجه اختلاف بين.....و..... إلا أن هذا لا يمنع من وجود تشابه بينهما.....

فكلاهما.....(الأقوال والأمثلة)

أوجه التداخل: هناك مواطن تأثير وتأثر بين و..... فالموضوع (1) يؤثر في الموضوع (2) من خلال.....، أما الموضوع (2)

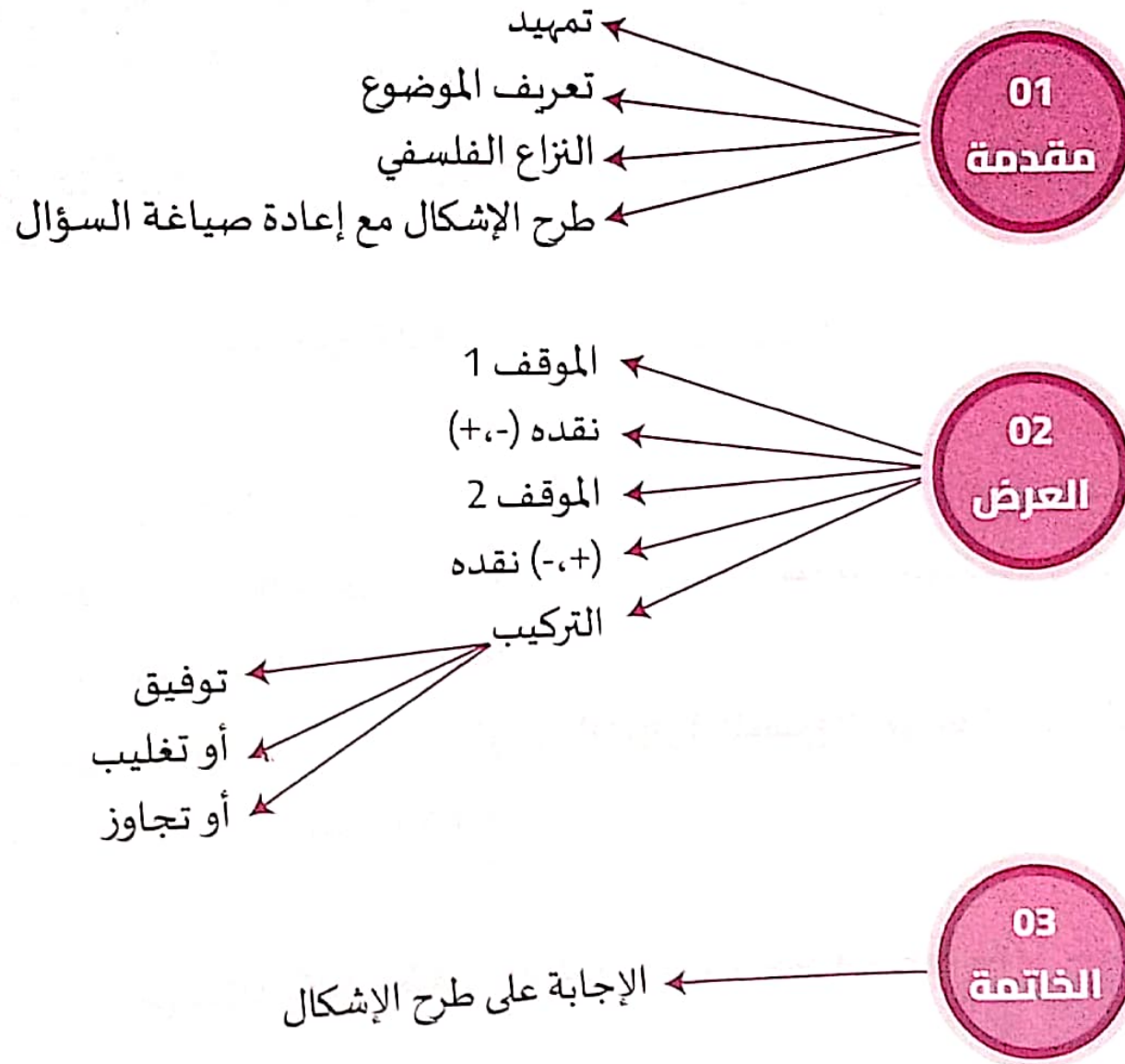
فيؤثر في الموضوع (1) من خلال..... (الأقوال والأمثلة)

الخاتمة:

إبراز العلاقة بين.....و..... هي علاقة تكامل وظيفي، والاختلاف بينهما لا يمنع من وجود علاقة تكاملية بينهما (الأقوال

والأمثلة)

الطريقة الجدلية



منهجية مساعدة لكتابة مقالة جدلية

مقدمة:

تمهيد عام وتعريف حسب الموضوع، وحول هذا الموضوع إحتدم الجدل بين الفلاسفة و العلماء فمنهم من يرى أن (الموقف 01)، بينما يرى البعض الآخر أن (الموقف 2)، و عليه نطرح الإشكال التالي: إعادة صياغة السؤال؟

العرض:

الموقف 01: يرى بعض الفلاسفة العلماء من بينهم (ذكر الأنصار) أن (ذكر موقفهم)، وقد برروا موقفهم بحجج و براهين أهمها.....(الحجج + الأقوال + الأمثلة)

نقد الموقف 01: صحيح ما ذهب إليه أنصار الموقف الأول، ولكن بالغوا في تقديس موقفهم لأن (ذكر العيوب والسلبيات)

الموقف 02: وعلى النقيض من ذلك، يرى أنصار الموقف 02 من بينهم (ذكر الأنصار)، أن (ذكر موقفهم) وقد برروا موقفهم بحجج و براهين أهمها...(ذكر الحجج + أقوال + أمثلة)

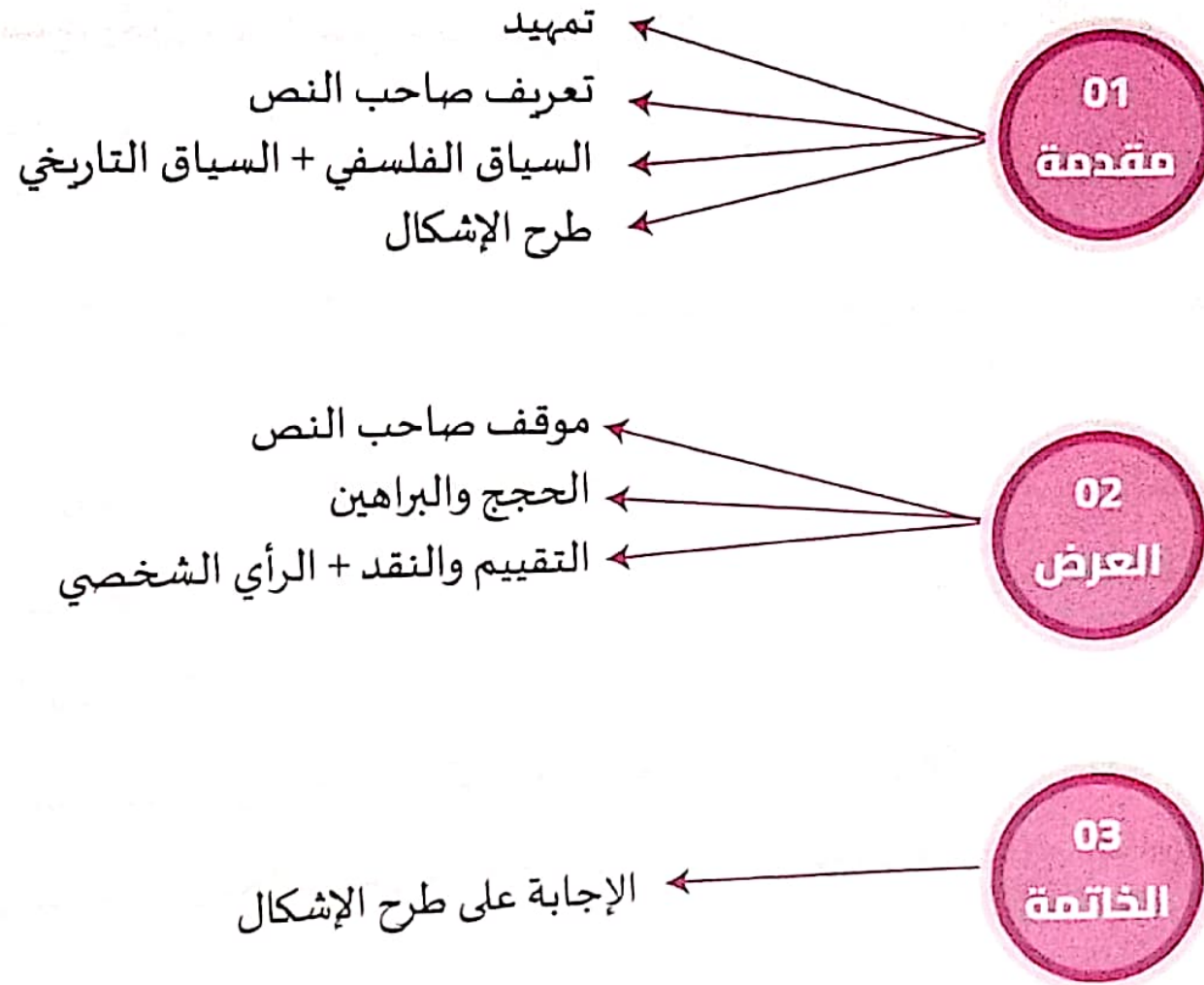
نقد الموقف 02: صحيح ما ذهب إليه أنصار الموقف الأول، ولكن بالغوا في تقديس موقفهم لأن (ذكر العيوب والسلبيات).

التركيب: بعد دارستنا للموقفين السابقين، وأهم النقائص التي تعرضا لهما تبين لنا أن (توفيق أو تغليب أو التجاوز)

الخاتمة:

نستنتج في الأخير، ومن خلال كل ما سبق أن (الإجابة على طرح الإشكال حسب التركيب)

طريقة تحليل نص فلسفي



منهجية مساعدة لكتابة نص فلسفي

مقدمة:

تعتبر إشكالية (ذكر عنوان الدرس) من أهم الإشكاليات الفلسفية التي اهتم بها العديد من الفلاسفة والعلماء بالبحث والدراسة، من بينهم (ذكر صاحب النص) و هو مفكر (غربي أو عربي أو مسلم) مهتم بمجال (ذكر مجال اهتمامه من خلال النص)، لديه العديد من المؤلفات، من أهمها النص الذي بين أيدينا، والذي يندرج ضمن مبحث (ذكر المبحث)، وقد كتب النص للرد على الذين يعتبرون (عكس موقفه)، و منه طرح الإشكال التالي.....؟

العرض:

موقف صاحب النص: يرى صاحب النص أن (ذكر موقفه بصياغة التلميذ)، والعبارة الدالة على موقفه من النص هي: (ذكر العبارة).
الحجج والبراهين : برر صاحب النص موقفه بمجموعة من الحجج و البراهين، أهمها: (حجة 01، شرحها)، (حجة 02، شرحها)، (حجة 03، شرحها)،.... إلخ

التقييم والنقد: صحيح ما ذهب إليه صاحب النص في بعض الحجج، و قد دعمه بعض الفلاسفة من بينهم (ذكر الفلاسفة المساندين له مع حججهم باختصار)، و لكن وجهت له بعض الانتقادات من طرف فلاسفة آخرين من بينهم (ذكر الفلاسفة المعارضين لصاحب النص مع حججهم باختصار)، وحسب الرأي الشخصي أرى أن

الخاتمة:

نستنتج في الأخير، من خلال كل ما سبق تحليله لهذا النص، أن (الإجابة على طرح الإشكال مع التبرير)

تعريف الاستقضاء بالوضع

01 مقدمة

- ← تمهيد
- ← تعريف الموضوع
- ← الفكرة الشائعة + الأطروحة
- ← طرح الإشكال

02 العرض

- ← عرض منطق الأطروحة
- ← الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية (من الواقع)
- ← عرض خصوم الأطروحة
- ← نقد خصوم الأطروحة (- فقط)

03 الخاتمة

- ← الإجابة على مشروعية الدفاع + التبرير

منهجية مساعدة لكتابة مقالة بطريقة الاستقصاء بالوضع

مقدمة:

تمهيد + تعريف حسب الموضوع، وحول هذا الموضوع شاع الإعتقاد بين الفلاسفة والعلماء أن (ذكر الفكرة الشائعة)، وهناك أطروحة مناقضة لها ترى أن (الأطروحة المناقضة)، وهذه الأطروحة الأخيرة تبدو صحيحة، فكيف يمكننا الدفاع عنها والأخذ برأي مناصيرها؟

العرض:

عرض منطق الأطروحة: يرى أغلبية الفلاسفة والعلماء من بينهم (ذكر الفلاسفة) أن (ذكر الأطروحة المناقضة)، وقد برروا موقفهم بحجج وبراهين، أهمها.....(الحجج + الأقوال + الأمثلة) (بتوسع)

الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية (من الواقع): وللدفاع عن الأطروحة، أقدم حجج شخصية من الواقع تثبت أن (ذكر الأطروحة)، ومن بينها (الحجج الواقعية بتوسع)

عرض خصوم الأطروحة: يرى أقلية من خصوم الأطروحة من بينهم (ذكر الفلاسفة) أن (ذكر موقف خصوم الأطروحة) حيث برروا موقفهم بحجج وبراهين أهمها (الحجج + الأقوال + الأمثلة) (بإختصار)

نقد خصوم الأطروحة: لكن خصوم الأطروحة لديهم العديد من السلبيات والنقائص، أهمها (ذكر العيوب) (بتوسع)

الخاتمة:

نستنتج في الأخير، ومن خلال كل ماسبق، أن الأطروحة القائلة: «.....» أطروحة صحيحة شكلا ومضمون. وقد تبين لنا مشروعية

الدفاع عنها، وذلك من خلال الحجج والبراهين التي إعتمد عليها أنصارها. إذ كانت حجج منطقية، مؤسسة تأسيس قوي، يتماشى مع

قواعد التفكير الصحيح مع تبرير ← قول / حجة / مثال

مقارنة بين العلم والفلسفة أوجه الاختلاف

الفلسفة	العلم	من حيث الموضوع
مجالها ما وراء الطبيعة، أي «الميتافيزيا» كالحرية، شاملة تتعلق بقضية عامة كالأخلاق	مجاله الطبيعة والظواهر المحسوسة (الفيزيكا)، كالماء، الهواء،... إلخ محدود وجزئي يتعلق بظاهرة معينة كسقوط الأجسام	
منهجها عقلي، تأملي، تستخدم التفكير التأملي العميق في الأشياء	منهجة تجريبي استقرائي يعتمد على الملاحظة، الفرضية، التجربة	من حيث المنهج
تعتمد على اللغة اللفظية خاصة، أي لغة الكيف	يعتمد على التقدير الكمي أي لغة الرياضيات $H_2O = H_2 + O_2$	من حيث اللغة
نتائجها غير متفق عليها، فكل واحد يستخدم تأمله الخاص	نتائجه متفق عليها نتيجة التجربة حول الظواهر العلمية	من حيث النتائج
الوصول إلى الحقائق المطلقة الأولى، والأسباب القصوى البعيدة أفلاطون: «الفلسفة هي البحث عن العلة الأولى للوجود»	الوصول إلى نتائج دقيقة، تصاغ في شكل قوان والوصول إلى أسباب القربة	من حيث الهدف

أوجه التشابه

بالرغم من وجود اختلاف بين العلم والفلسفة إلى أن هذا لا يمنع من وجود أوجه تشابه بينهما تتمثل في:

- كلاهما سبيل للمعرفة

- كلاهما خاصية إنسانية تطرح من طبقة خاصة من الناس

- كلاهما عمل منظم ومنهجي

- كلاهما يتبعان من الشخص الذي يتمتع بالفضول المعرفي

- كلاهما يدفع العقل للتفكير والتأمل

أوجه التداخل

هناك مواطن تأثير تتأثر بين العلم والفلسفة، فالحيرة الفلسفية تولدت عنها الحيرة العلمية، ومنه اعتبرت الفلسفة أم العلوم جميعاً، والمشكلات العلمية بدورها تنتهي إلى قضايا تدفع العقل البشري إلى تساؤلات فلسفية مثل التساؤل حول الاستنساخ. يقول هيجل: «تبدأ الفلسفة في المساء بعد أن يكون العلم قضى وقت طويلاً».

حل المشكلة

نستنتج في الأخير، ومن خلال كل ما سبق أن العلاقة بين العلم والفلسفة هي علاقة تكاملية، وظيفية، أي العلم يخدم الفلسفة والفلسفة تخدم العلم، ولا يمكن لأحدهما الاستغناء عن الآخر، ومن ثمة فالاختلاف بينهما ظاهري فقط. «ياسبرس»: «متى تنتهي الفلسفة يبدأ العلم، ومتى ينتهي العلم تبدأ الفلسفة».

قيمة الفلسفة

هل للفلسفة قيمة أم ليس لها قيمة؟

الفلسفة

ليس لها قيمة

لها قيمة

كونت

التفكير الانساني مر بثلاثة مراحل أساسية ومتسلسلة

الاهوتي: وهي المرحلة الدينية أي تفسير ظواهر الكون بالإعتماد على الدين

الفلسفي: وهي مرحلة التفكير العقلاني وتفسير ظواهر الكون بالرجوع إلى القعل والتفكير

العلمي: وهي مرحلة التجارب العلمية، وتفسير ظواهر الكون بالإحتكام إلى التجارب العلمية

لاتصل إلى أجوبة: فالفيلسوف يضل يطرح أسئلة، ويكون هدفه هو الوصول إلى الحقيقة الأولى، ومنه يبقى في حلقة مفرغة من الأسئلة دون وصول إلى أجوبة

النفور منها

لأنها تحتاجها في حياتنا: لأننا حالياً في عصر العلم والتكنولوجيا

التلميذ يدرس الفلسفة في السنة الأخيرة لعدم أهميتها عكس الرياضيات التي يدرسها من السنوات الأولى

لاتحل مشاكل الإنسان: خاصة المشاكل المادية التي تحتاج إلى وسائل تقنية وتجارب تحتاج إلى العلم وليس الفلسفة

الكوارث الطبيعية

تتماشى مع الدين الإسلامي: أي أنها تتطابق مع التعاليم التي يأمرنا الدين بها ومن أهمها

إستخدام العقل، فالدين أمرنا بالتفكير والتبدر والتأمل، وأمرنا بإستخدام الحكمة، لقوله تعالى: ﴿أَفَلَا يَعْقِلُونَ﴾ / ﴿يَا أُولِي الْأَبْصَارِ﴾ / ﴿وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾

أم العلوم: فالفلسفة تعرف أنها شاملة لجميع المعارف والعلوم ومن ثمة تجعل ثقافة الإنسان واسعة ومن بين العلوم التي تدرسها الفلسفة

الرياضيات يقول أفلاطون «لا يترك باباً من لا يعرف الرياضيات»

الفيزياء

تعلم التواصل: وتجعل الإنسان متعاوناً مع الآخرين ولا يتكبر عليهم

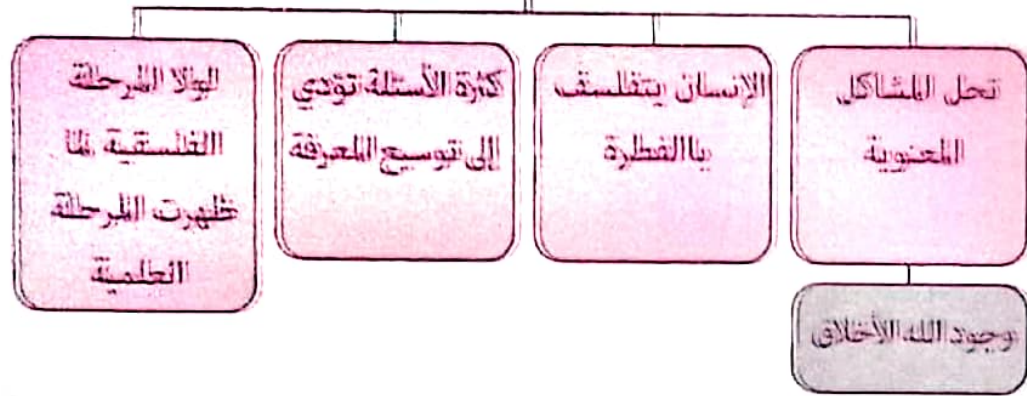
أفلاطون: بالرغم من أنه كان من طبقة أرستقراطية إلا أنه كان يصاحب الفقراء

تعلم الشجاعة والثقة بالنفس: وتجعل الإنسان يتميز بحضور قوي وشخصية واثقة

سقراط: الذي أعدم بسبب فكرة التوحيد وبالرغم من ذلك لم يتنازل عن فكرته ومات في سبيلها

غاليلي الذي أعدم بسبب فكرة دوران الأرض، وأنها ليست مسطحة بل كروية

التنقد



التنقد



حل
المشكلة

الفلسفة لها
قيمة

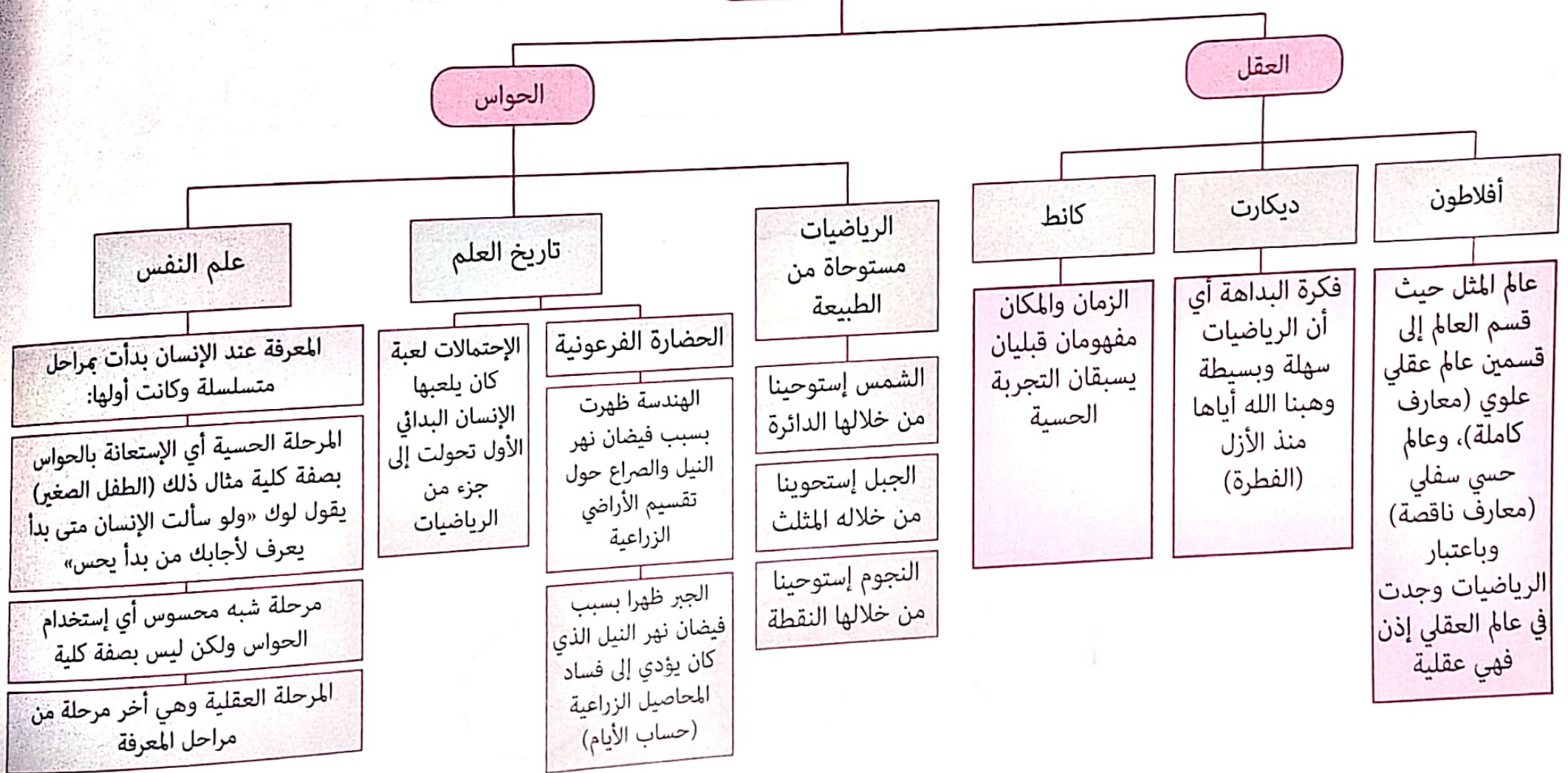


الرياضيات

أصل الرياضيات

هل أصل المفاهيم الرياضية عقلي أم حسي؟

أصل الرياضيات



النقد

اللغة توقع الإنسان
في الأخطاء
والمغالطات

قد يخون
اللفظ المعنى

إبتكار وسائل
بديلة كالرسم
الموسيقى البكاء

النقد

قد يكون العجز
في الفكر وليس
في اللغة

قد قالوا يعجز
اللغة في حين
إستخدموها

عالم المثل خيالي

حل
المشكلة

علاقة
إتصال

اليقين الرياضي

خاص بجميع الشعب

هل نتائج الرياضيات مطلقة أم نسبية؟

نتائج الرياضيات

نسبية

مطلقة

كانتور

ريمان

لوباتشفسكي

سينوزا

ديكارت

إقليدس

نظرية المجموعات أثبتت من خلالها أن الجزء يمكن أن يساوي الكل أو يفوقه

مجموع زوايا المثلث

أكبر من 180°

من نقطة خارج مستقيم

°

المكان الهندسي

محدب

مجموع زوايا المثلث

قل من 180°

من نقطة خارج مستقيم

∞

المكان الهندسي

مقعر

مبادئ العقل فهم المعاني الرياضية يعتمد عليها وهي ثابتة لأن العقل ثابت

البداية يقول «الرياضيات» فطرية بالبداية

المسلمات هي قضايا أقل وضوحاً من البديهيات ولكن نؤمن بها، أي فيها تسلم بالعجز

المستقيمان المتوازيان مهما أمتدا لا يلتقيان

مجموع زوايا مثلث يساوي زوايتين قائمتين

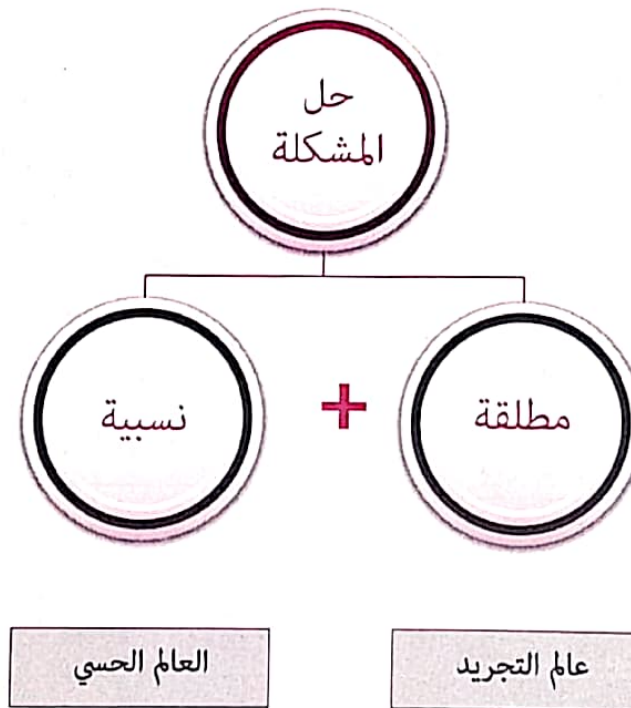
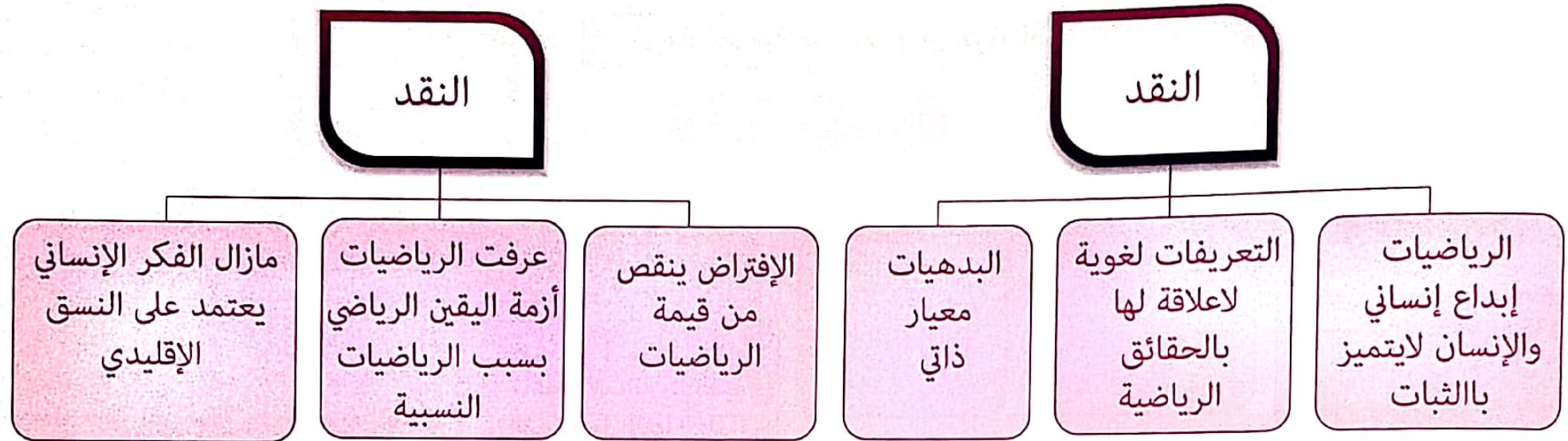
البديهيات هي قضايا واضحة بذاتها لا تحتاج إلى دليل على صحتها بين نقطتين لا يمكن رسم إلا مستقيماً واحداً

الكل أكبر من الجزء

التعريفات هي قضايا أولية يلجأ إليها الرياضي من أجل بناء معنى رياضي يختلف عن باقي المعاني

المثلث شكل هندسي له ثلاثة أضلاع متقاطعة زواياه 180°

المستقيم مجموعة من النقاط المتتالية والغير منتهية



قيمة الفرضية

هل الفرضية ضرورية أم غير ضرورية؟

الفرضية

غير ضرورية

إستبدالها بالإسقاء وهو التجربة الجزئية على الظواهر ومن خلاله نقوم التعميم على الكل

التلازم في الحضور: إذا حضرت الظاهرة 1 تحضر الظاهرة 2 مثال: إذا حضر البرق حضر الرعد

التلازم في الغياب: إذا غابت الظاهرة 1 تغيب الظاهرة 2 مثال: إذا غابت الشمس غابت الحرارة

التغير النسبي: زيادة الظاهرة 1 ينتج عنه زيادة الظاهرة 2 والعكس صحيح مثال كلما ازداد الإحتكاك بين الناس زدادت بنسبة الإصابة بفيروس كورونا

البواقي: العدد الباقي من الظاهرة 1 هو سبب الظاهرة 2 مثال: قام الأستاذ بتوزيع أوراق التلاميذ وبقيت ورقة بدون إسم وتلميذ واحد لم يؤخذ ورقته فالنتيجة حتماً أن تلك الورقة لذلك التلميذ

ضرورية

الفرضية هي أساس الإبداع فأغلب القوانين العلمية التي توصل إليها العلماء كانت عبارة عن فرضيات

تجربة الأرناب توصل من خلالها إلى القانون علمي أن كل حيوان يترك بدون غذاء فإنه يتغذى من مذكراته

ظاهرة التعفن للويس باستور توصل من خلالها إلى قانون علمي «الهواء محمل بلجراثيم والبكتيريا الضارة»

تقود إلى إجراء التجربة لأن التجربة لابد أن تكون منظمة ولا تكون بصفة عشوائية

تخلص الباحث من التناقض لأن الملاحظة تثير فينا الخوف والقلق والحيرة وما يخلصنا منه هو الفرضية

النقد

النقد

الإنسان يهتمه
الكشف على ماهو
خفي وليس ماهو
معطى

التلازم لايتجاوز
الملاحظة العامة

الإستقراء
سطحي وناقص

قد تعتمد
على الخيال

قد تكون
الفرضية ذاتية

الفرضية تضع
الوقت والجهد

حل
المشكلة

ضرورية

لا تتعارض مع القوانين
العلمية السابقة

غير خيالية

مستمدة
من الملاحظة

معيار العلم

هل معيار العلم التجربة أم له مقاييس أخرى؟

معيار العلم

أنصار الرياضيات

الرياضيات من أدق العلوم ولا تستخدم المنهج التجريبي
إستطاعت الرياضيات أن تصنف ضمن العلوم الدقيقة
ذات مكانة عالية بالرغم من عدم إعتقادها على التجارب

إعتماد جميع العلوم على الرياضيات نظراً لدقتها فتجد
ظهور الفيزياء الحسابية التي تعتمد على لغة الرياضيات،
كذلك علم الفلك الذي يعتمد على حسابات رياضية

المنطق الصوري يعتمد على مبادئ العقل، مبدأ
الهوية، مبدأ عدم التناقض، الثالث المرفوع، وهذه المبادئ
ثابتة

المنهج التجريبي

المنهج التجريبي يتميز بالمرونة أي
يتماشى مع جميع العلوم سواء كانت
عقلية أم تجريبية

المنهج التجريبي منظم ومضبوط لأنه
يعتمد على خطوات ثابتة ودقيقة كما
الملاحظة الفرضية، التجربة، القانون

ظهور العلوم إرتبط بظهور المنهج
التجريبي وكان ذلك بداية من القرن
19 حيث ظهرت العلوم مستقلة عن
الفلسفة

النقد

المنطق الصوري
لا يتطابق مع الواقع

الرياضيات إبداع
إنساني فهي
تحتل الخطأ

الرياضيات المعاصرة
طعنت في قيمة
الرياضيات

النقد

هناك مواضيع
لا تتناسب معه

التسلسل الموجود
فيه يؤدي إلى
الخطأ وتبعه

يعتمد على
الحواس وهي
معرضة للخطأ

حل
المشكلة

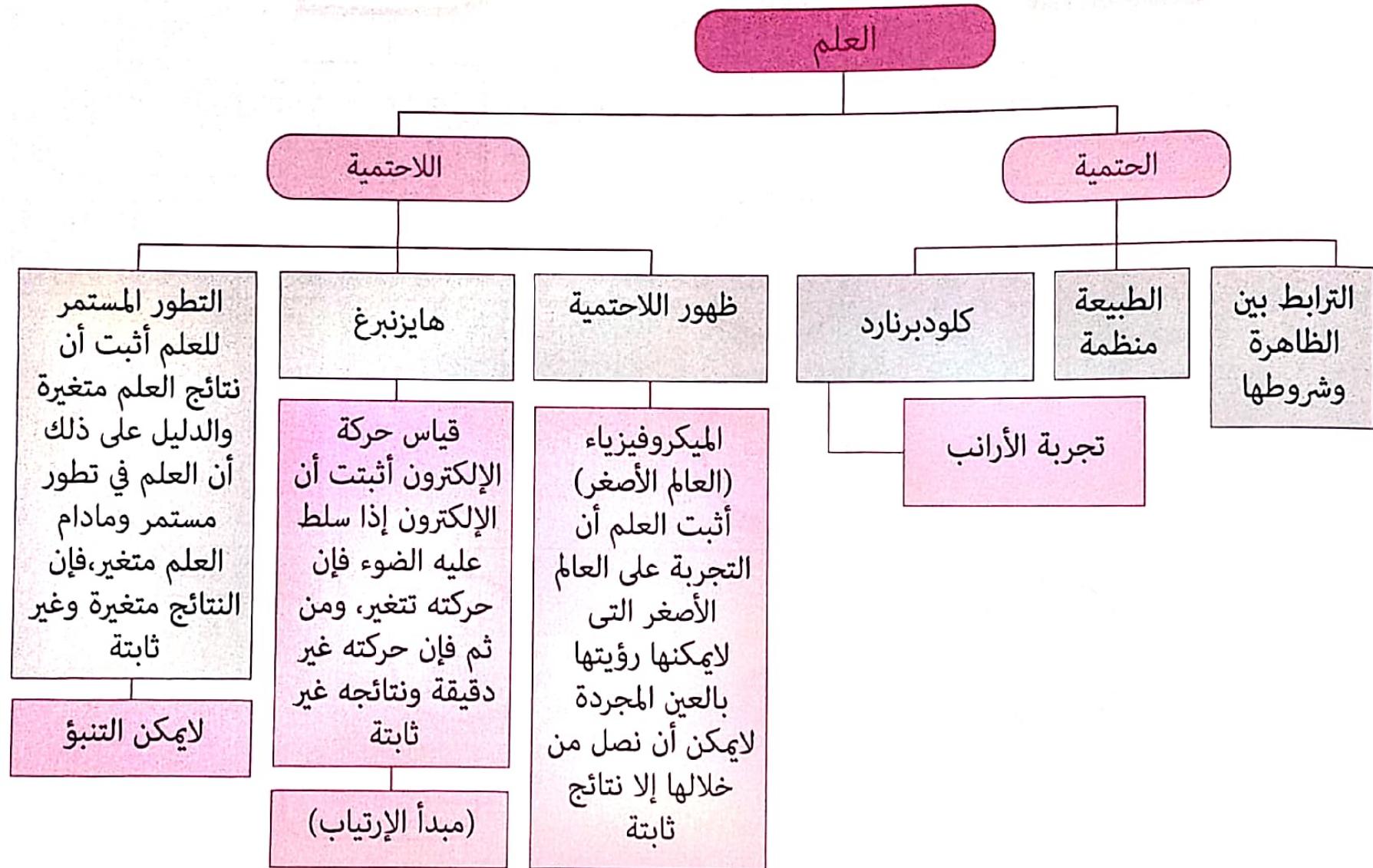
الرياضيات

+

المنهج
التجريبي

الاحتمية واللااحتمية

هل يعتمد العلم على مبدأ الحتمية أم اللااحتمية؟



النقد

تطور الوسائل
أدى إلى تغير
النتائج

النقد

مبدأ الحتمية
مرتبط بالتقنية

حل
المشكلة

الحتمية

مبدأ نسبي

الميكروفيزياء

مبدأ مطلق

الماكروفيزياء

البيولوجيا

هل يمكن تطبيق المنهج التجريبي في البيولوجيا مثل الجيولوجيا؟

البيولوجيا

يمكن تطبيق المنهج التجريبي

لا يمكن تطبيق المنهج التجريبي



النقد

عائق ديني

عائق أخلاقي

تكرار التجربة
يبقى مخاطرة على
حياة الكائن الحي

النقد

خلصت الإنسان
من الألم وأمد
الحياة إرتفع

زيادة الوعي
الإنساني
(التبرع بالأعضاء)

التطور
التكنولوجي
يسمح بتجاوز
العوائق

حل
المشكلة

يمكن تطبيق المنهج التجريبي في البيولوجيا مع إحترام خصوصيتها

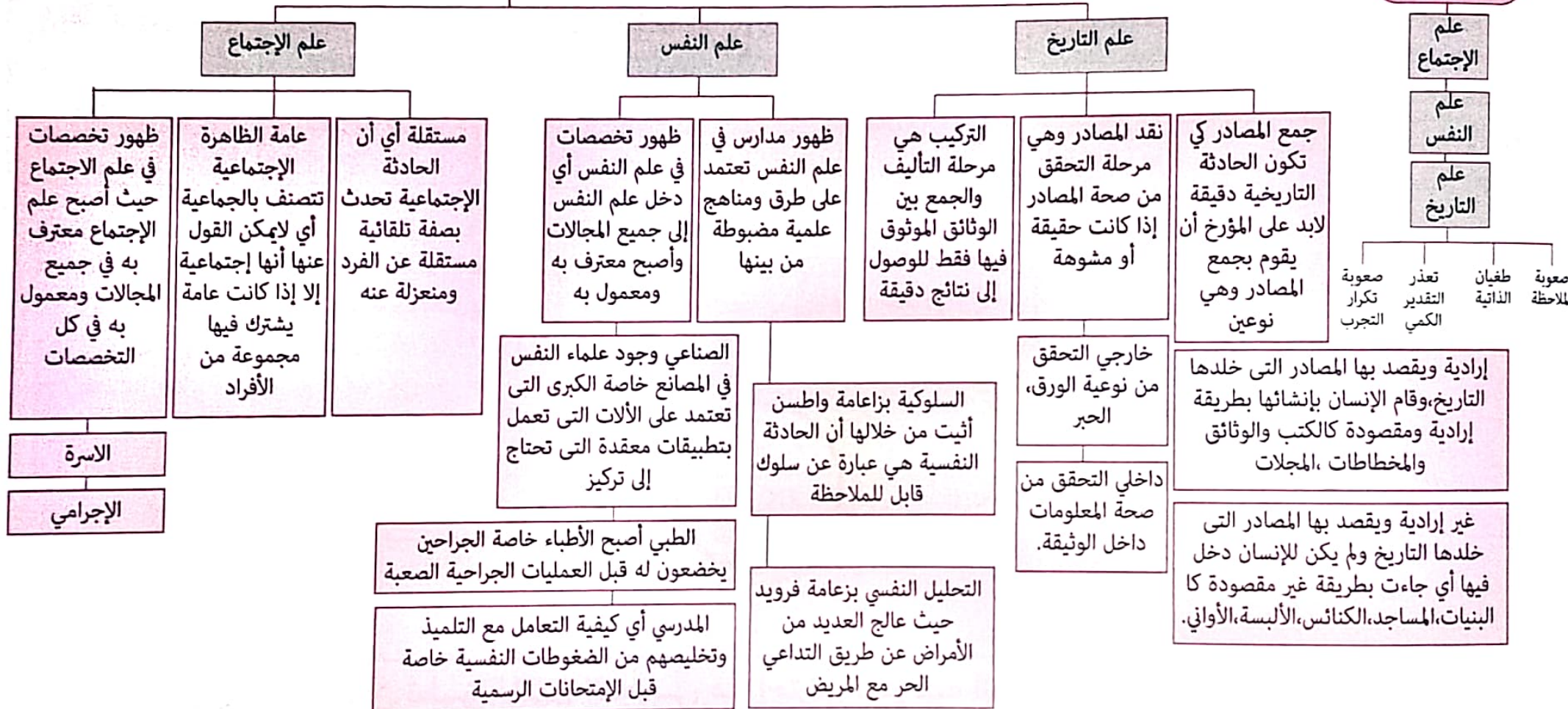
العلوم الإنسانية

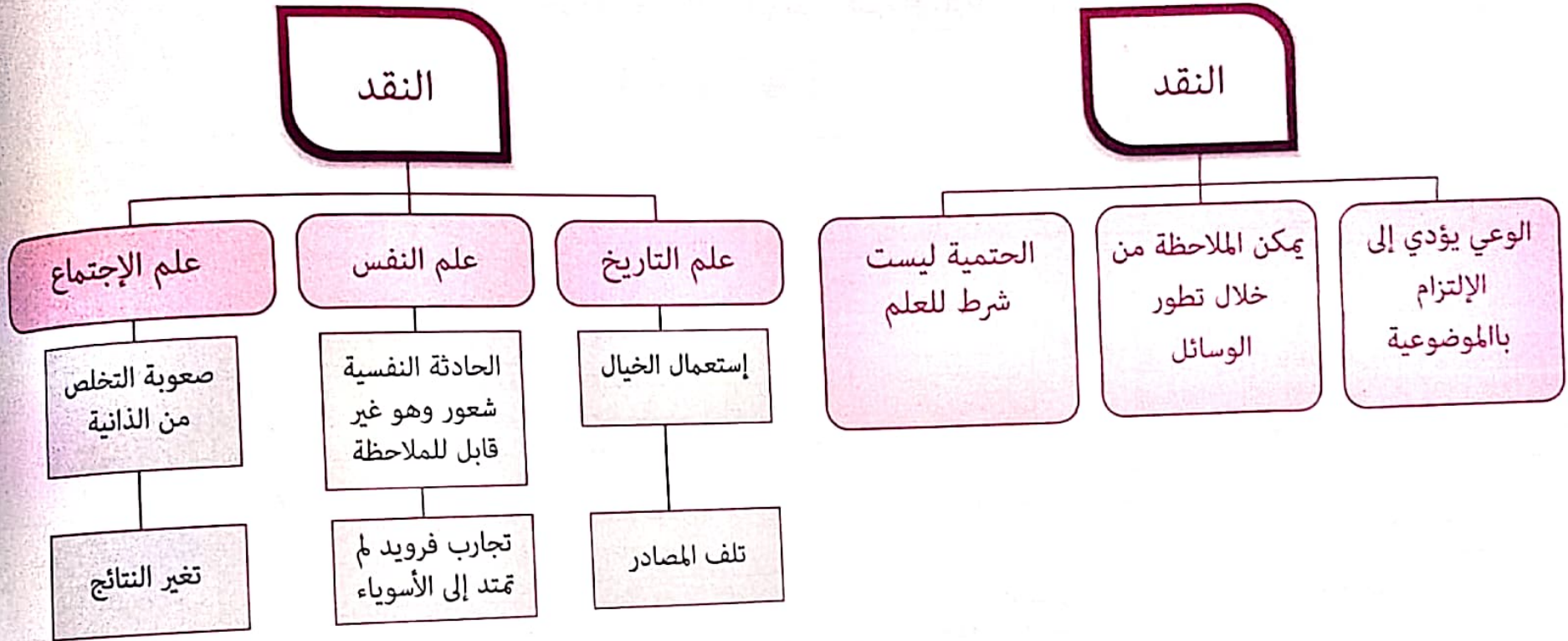
هل يمكن تطبيق المنهج التجريبي في العلوم الإنسانية؟

العلوم الإنسانية

يمكن تطبيق المنهج التجريبي

لا يمكن تطبيق المنهج التجريبي



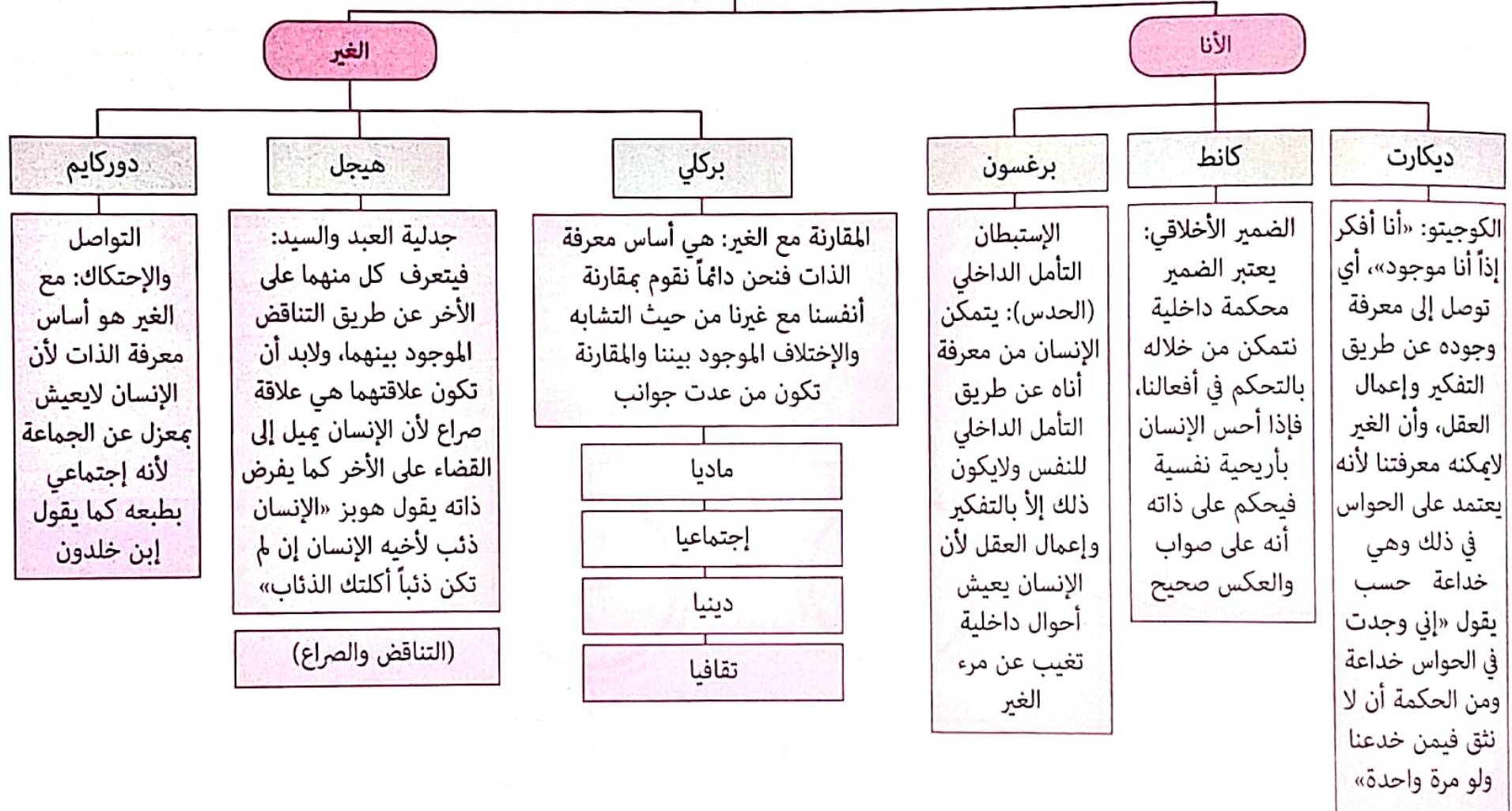


يمكن تطبيق المنهج التجريبي مع إحترام خصوصية العلوم الإنسانية

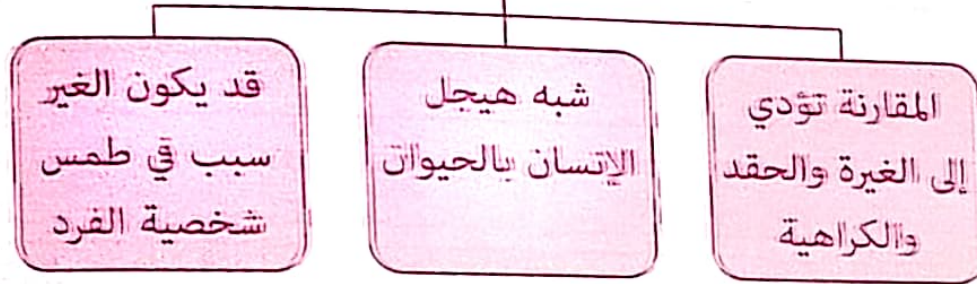
الشعور بالأنأ والشعور بالغير

هل معرفة الذات تتم عن طريق الأنأ أم بالغير؟

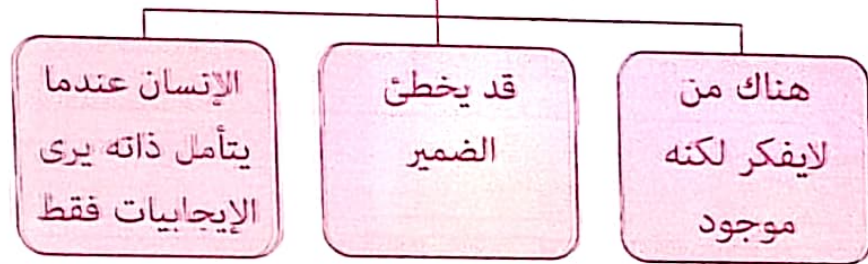
معرفة الذات



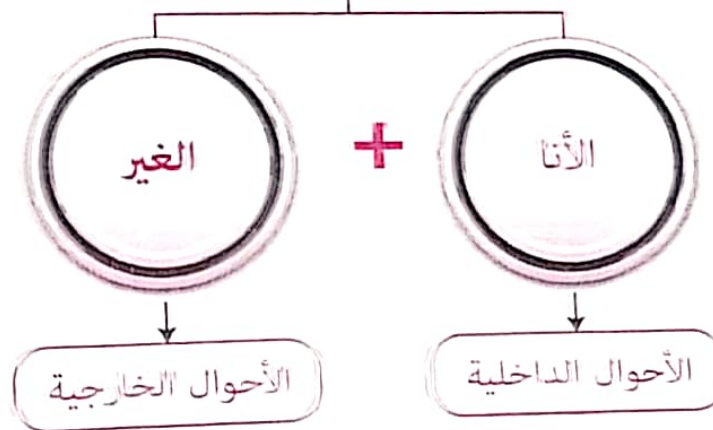
النقد



النقد



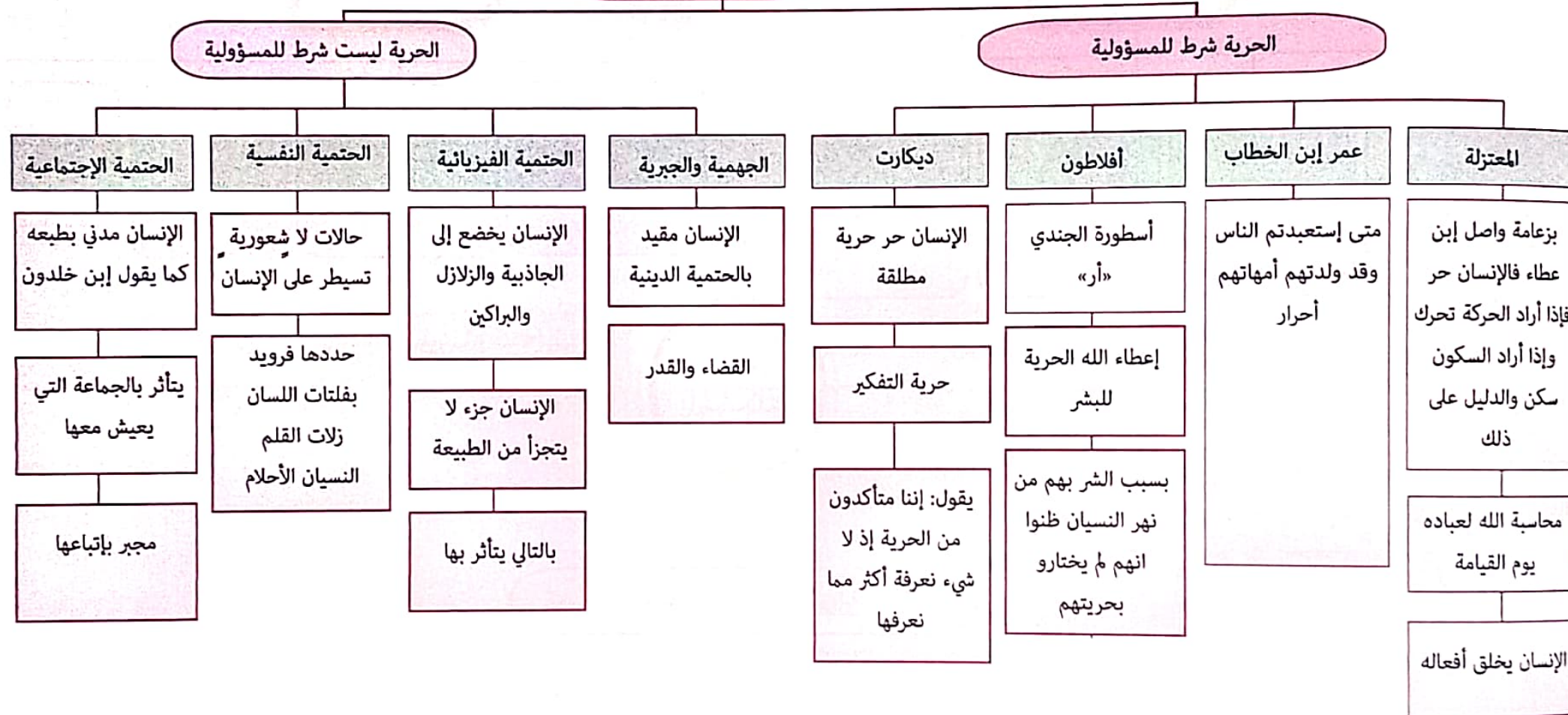
حل المشكلة



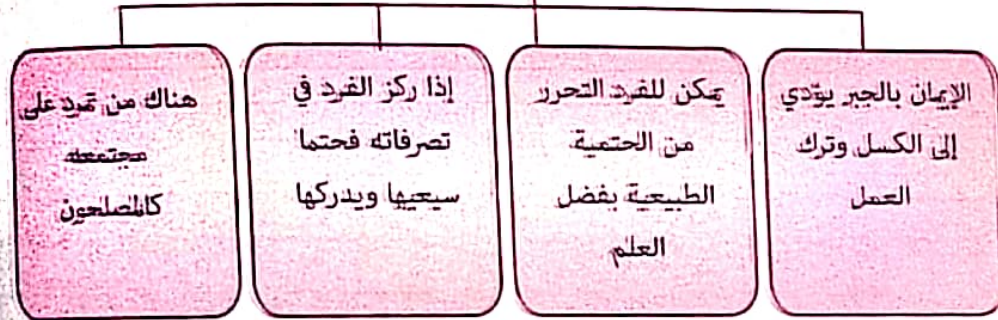
الحرية والمسؤولية

هل الحرية شرط لتحمل المسؤولية أم ليست شرط لها ؟

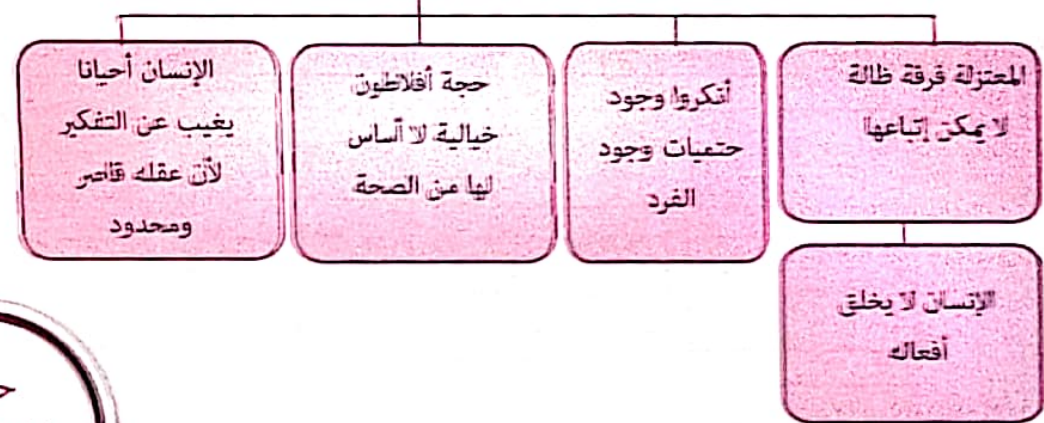
العلاقة بين الحرية والمسؤولية



النقد



النقد

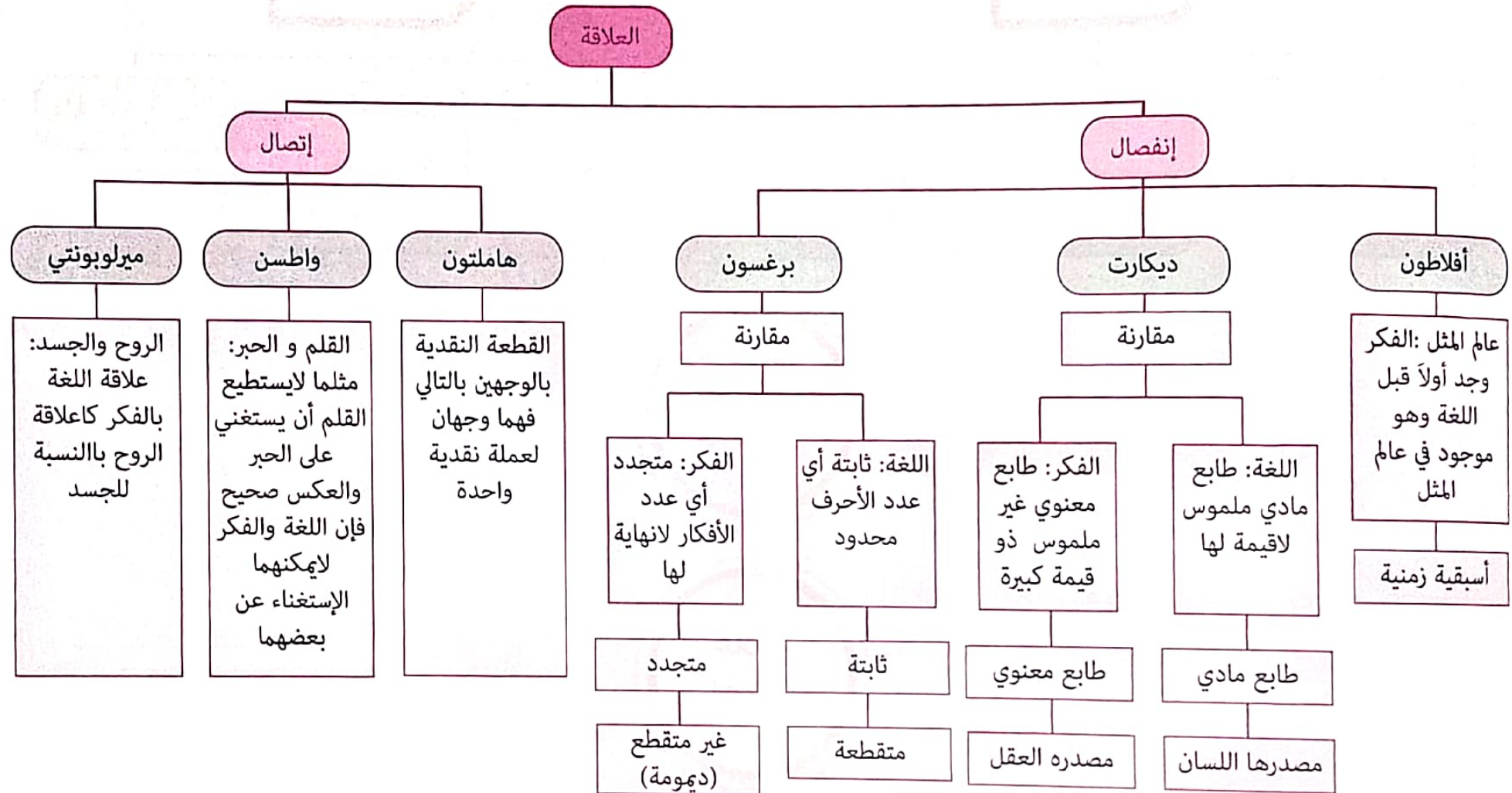


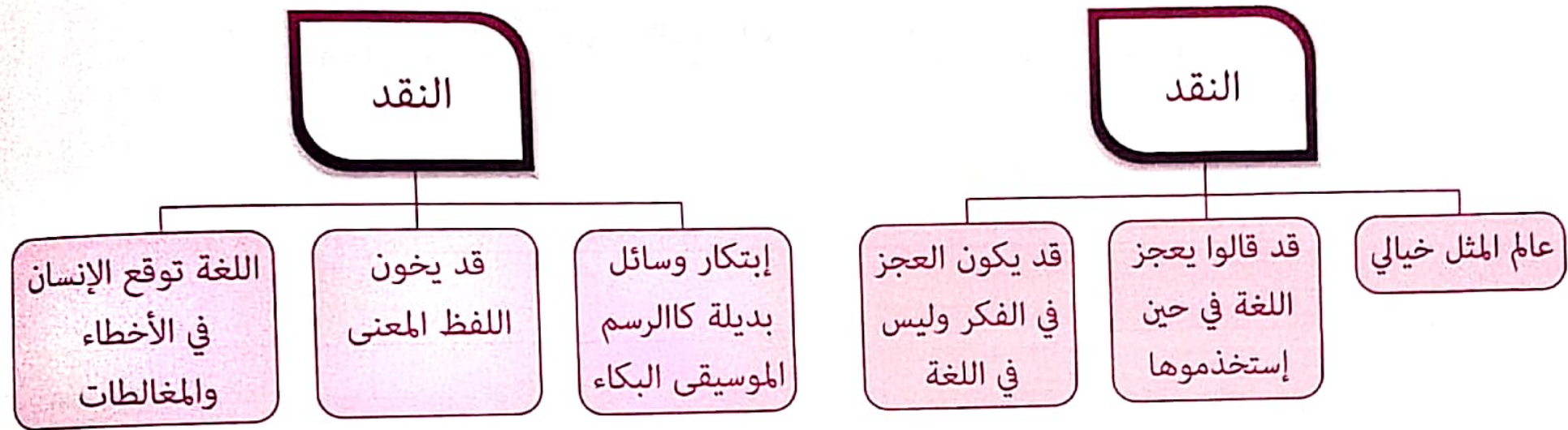
حل المشكلة

الحرية ليست شرط للمسؤولية

اللغة والفكر

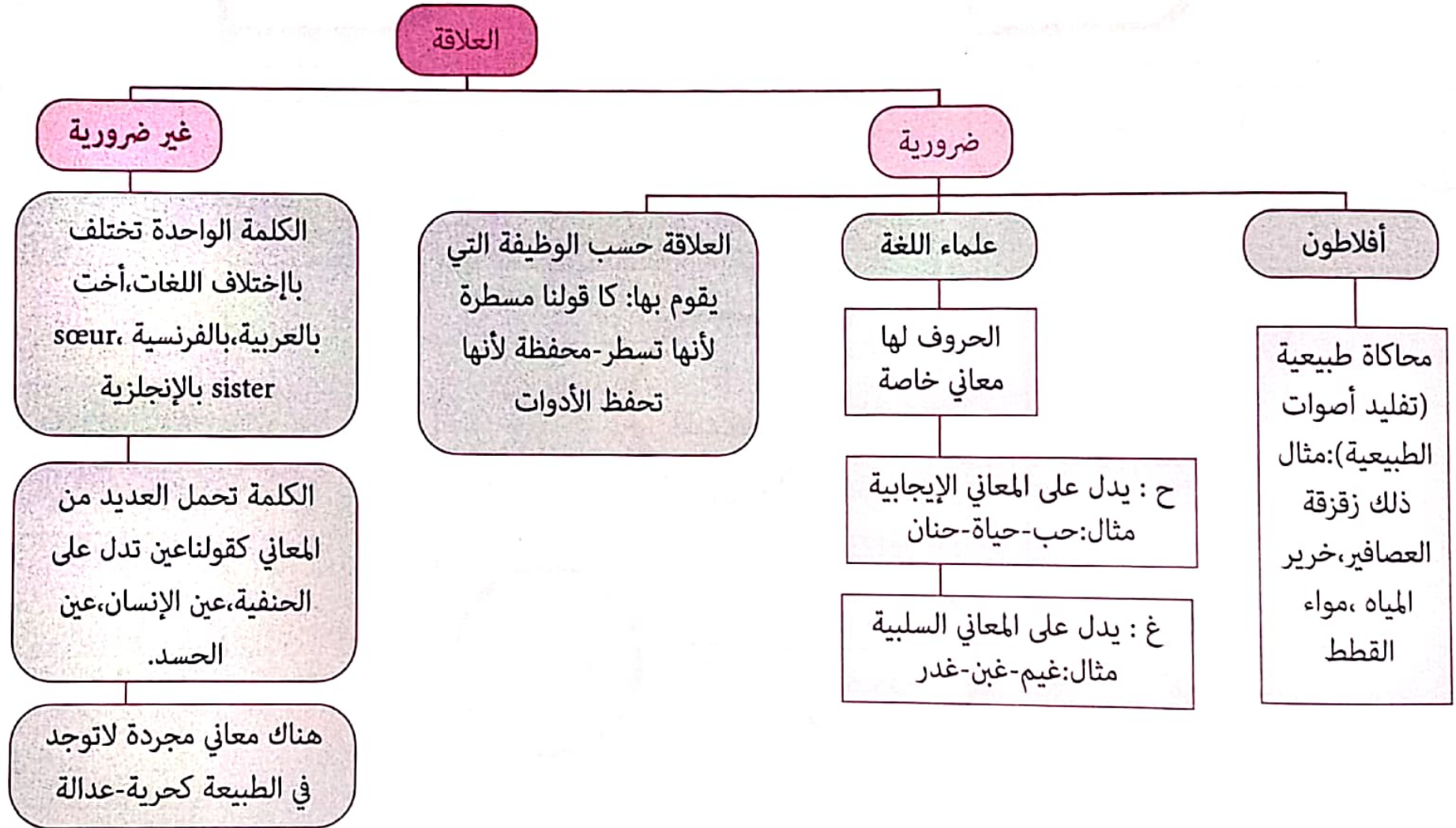
هل العلاقة بين اللغة والفكر علاقة انفصال أم إتصال؟





الدال والمدلول

هل العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية أم غير ضرورية؟



النقد

الإعتباطية تجعلها
تتصف بالعشوائية

الإعتباطية تفقد
المعاني من قيمتها

هناك كلمات
تحاكي الطبيعة

النقد

الحروف لاتحمل
أي دلالة خاصة

لو كانت محاكاة
الطبيعة لكانت
لغة البشر واحدة

هناك كلمات
لاتحاكي الطبيعة

حل المشكلة

غير
ضرورية

+

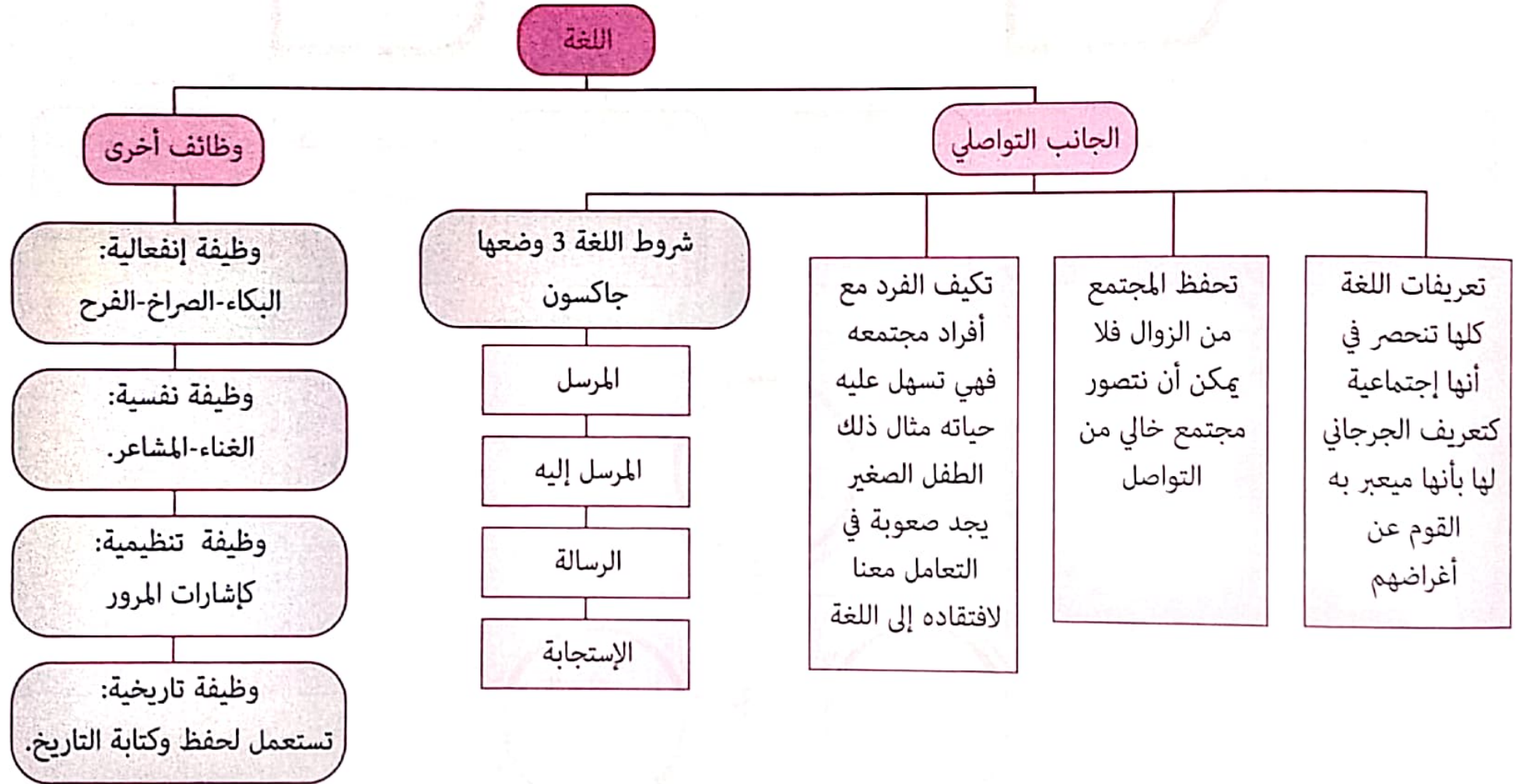
ضرورية

تطورت

بدأت

وظائف اللغة

هل تقتصر اللغة على الجانب التواصل فقط أم لها وظائف أخرى؟



النقد

لولا المجتمع لما
كنا بحاجة إلى اللغة

الإنسان لا يستطيع
العيش بمعزل
عن المجتمع

الوظائف الأخرى
تنحصر كلها في
أنها إجتماعية

النقد

أحياناً تعيق
في التكيف
(سوء الفهم)

هناك مقومات
أخرى تحفظ
المجتمع أيضاً

لو كانت تواصلية
لسلمنا أن الحيوان
لديه لغة أيضاً

حل المشكلة

الوظائف
الأخرى

+

الجانب
التواصلي

العنف والتسامح

هل العنف سلوك إيجابي ام سلبي؟

العنف

سلبي

كانط

التسامح واجب أخلاقي: تمليه الإرادة الخيرة في الإنسان النابعة من الداخل بمقتضى الواجب الذي يدفعه إلى معاملة الناس كغاية لا وسيلة

الدين الإسلامي

المعاملة الحسنة العفو صلح الحديبية: يتجلى ذلك في معاملة الرسول (ص) مع المسلمين وغيرهم و كان عادلاً ومتخلقاً معهم يقول تعالى «ولو كنت فظاً غليظ القلب لانفضوا من حولك»

غاندي

قوة الإنسان: حكمته و عقله جاء بسياسة اللاعنف حيث قوة الإنسان تكمن في مدى إستخدامه لعقله يقول «إن اللاعنف هو قانون الجنس البشري، والعنف هو قانون البهيمة»

إيجابي

العنف يؤدي إلى التطور لأن الأشياء الجديدة لا تظهر إلا إذا غابت الأشياء القديمة

محرك العلم هو تحطيم الأشياء (هيجل)

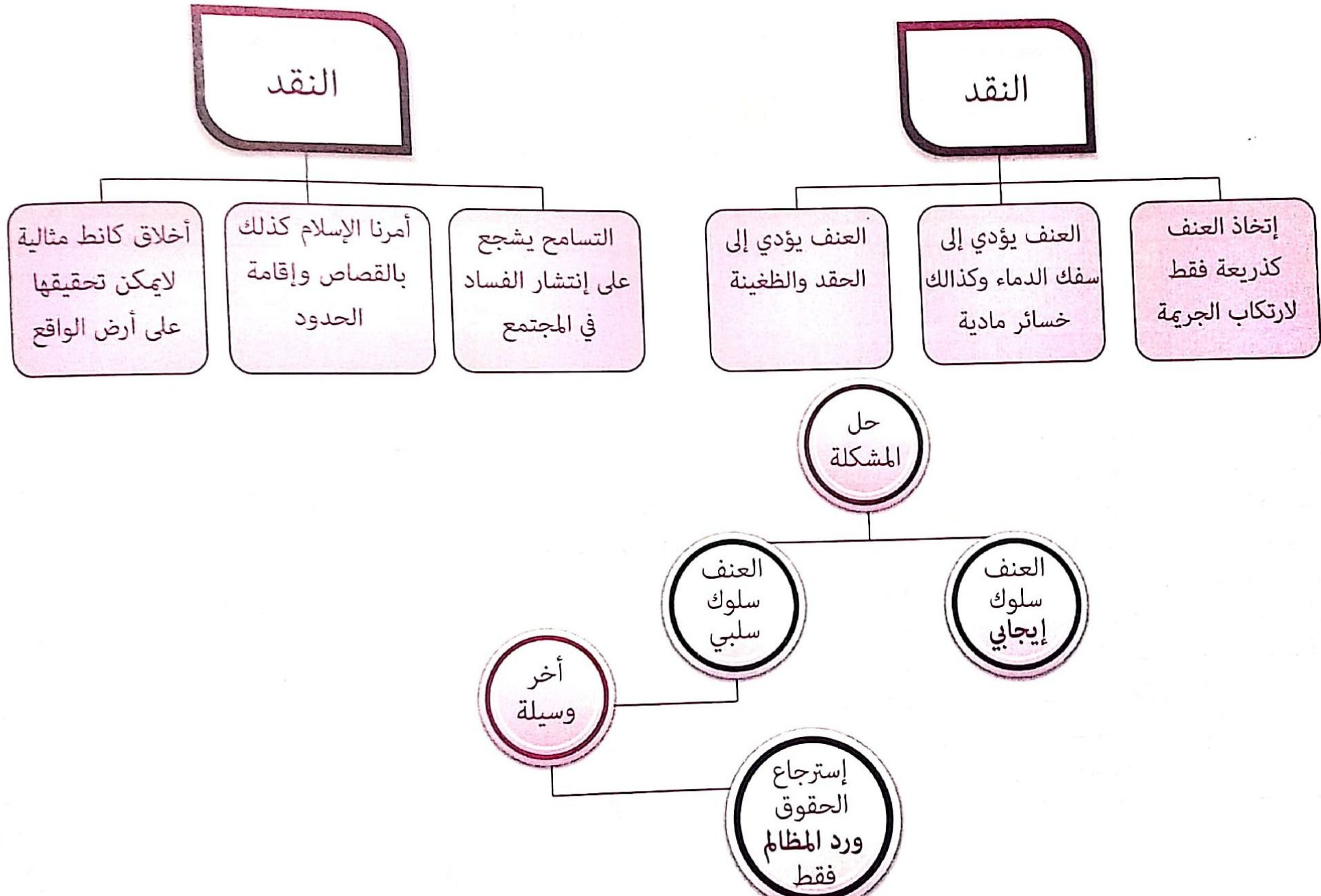
قيام المجتمع بفضل العنف

الدولة الإسلامية (الفتوحات)

الثورات الشريفة أكبر دليل أثبت أن العنف له عواقب إيجابية لأنه سبب إسترجاع الحرية والسيادة الوطنية

الجزائرية و الفلسطينية

توماس هوبز الإنسان ذئب للأخيه الإنسان إن لم تكن ذئباً أكلتك الذئاب



العولمة

هل العولمة إيجابية ام سلبية؟

العولمة

سلبية

إنقسام العالم إلى دول فاحشة الثراء
وأخرى فقيرة

تفرض الوصاية الأجنبية: حيث أصبحت
الدول الغنية كأمریکا تتحكم في الدول
الفقيرة (الأحادية القطبية)

التشكيك في المعتقدات الدينية وذلك
بسبب وسائل الإتصال التي تلعب دوراً
كبيراً في نشر معتقدات خاطئة.

طمس الثقافات: العولمة هي خطة
وضعتها أمريكا للقضاء على دول العالم
خاصة المسلمين

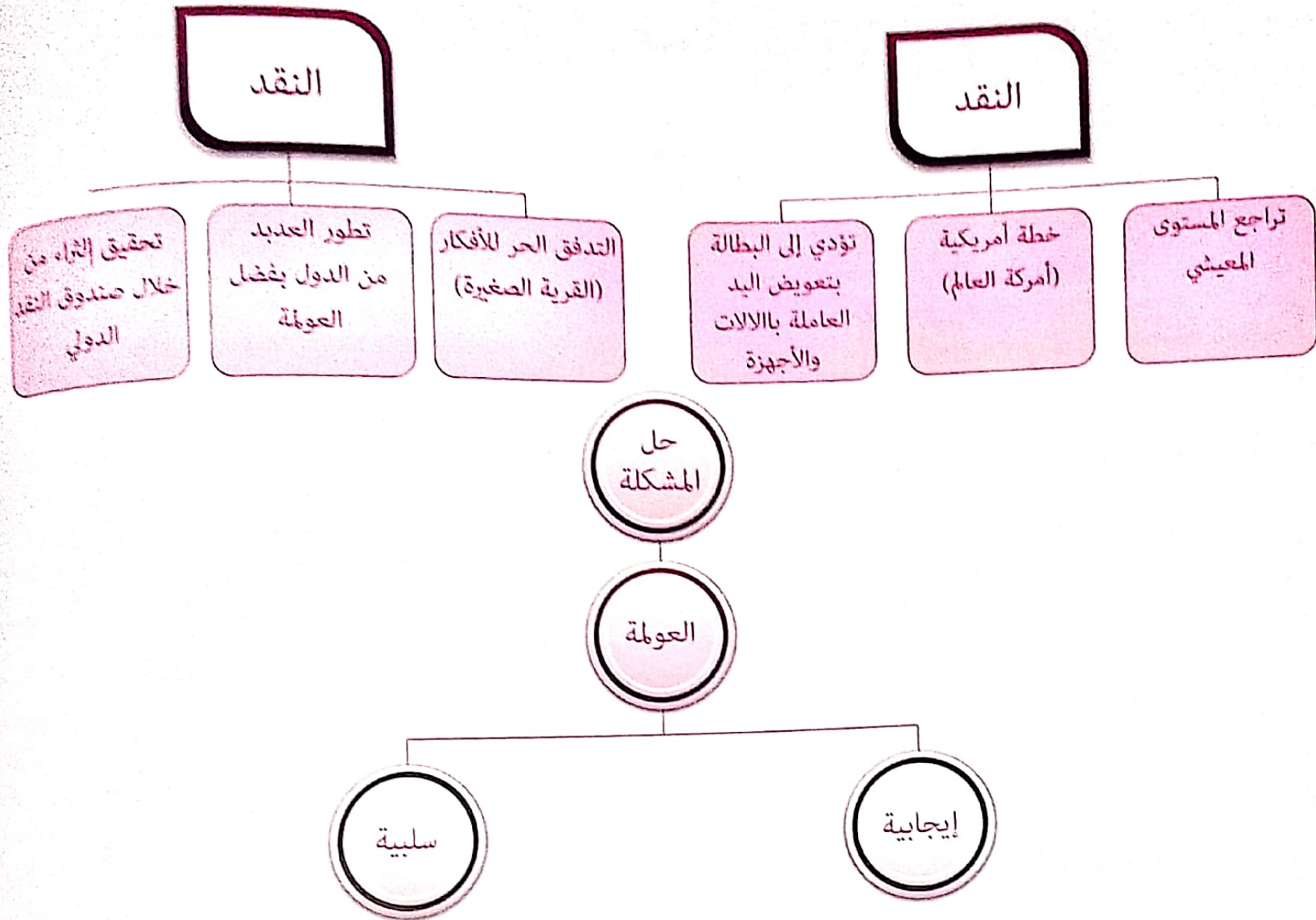
إيجابية

تؤدي إلى الإتقان: فمع التطور الهائل
الذي شهد العالم وظهور الوسائل
المختلفة جعلت الإنسان يتقن عمله

تشجع على المنافسة : الخلاقة بين الأفراد

تنمية التعاون بين الدول وذلك عن
طريق فتح الإستثمارات التي تؤدي إلى
التطور و الوعي

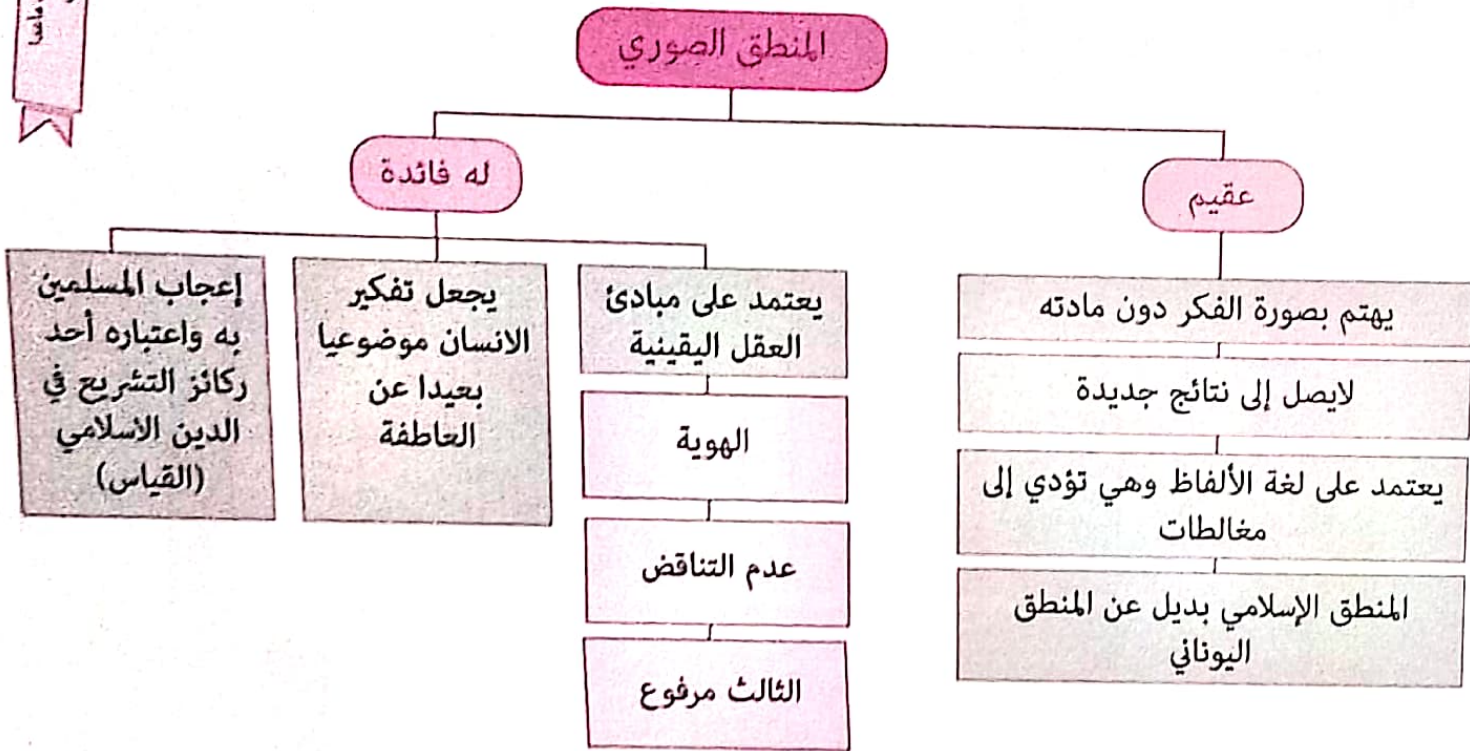
فتح مجالات العمل: أمام العمالة مثال
ذلك الإستعانة بعمال قصد تشغيل
الألات المختلفة



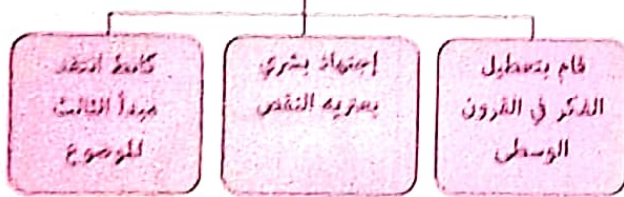
المنطق الصوري

هل المنطق الصوري عقيم أم له فائدة؟

المنطق الصوري



النقد



النقد



حل المشكلة

المنطق الصوري

له فائدة

لكن غير كافية فقط

المنطق المادي

المذاهب الفلسفية

المذهب العقلاني والتجريبي؟

هل الوصول الى الحقيقة يتم عن طريق العقل أم الحواس؟

الحقيقة

الحواس

علم النفس

المعرفة: تنقسم إلى 3 أقسام يمر بها الإنسان

حسية وهي المرحلة الأولى في إكتساب المعارف أي الإستعانة بالحواس كاملة مثال ذلك الطفل الصغير وطريقة تعلمه

عقلية وهي المرحلة الثانية في إكتساب المعارف أي إستغناء عن الحواس وتعويضها بالعقل

تجربة الليمونة: التي ندرك كل صفاتها عن طريق الحواس يقول 'أرسطو' «من فقد حاسة من الحواس فقد علماً من العلوم»

ذوقها عن طريق حاسة الذوق

طعمها عن طريق حاسة الذوق

رائحتها عن طريق حاسة الشم

إكتساب المعارف يتم بالإحتكاك مع العالم الخارجي عن طريق التجارب: فكل تجربة يمر عليها الإنسان تزيد من معارفه يقول 'لوك' «لو سألت الإنسان متى بدأ يعرف لأجابه متى بدأ يحس»

إنكار المعارف الفطرية في العقل (العقل وعاء فارغ): اعتبروا أن العقل عبارة عن وعاء فارغ أي خالي من المعرفة يقول «هيوم» «لايوجد شيء في الذهن مالم يوجد من قبل في التجربة»

العقل

ديكارت

الكوجيتو

أنا أفكر إذن أنا موجود: أي أنه أثبت وجوده عن طريق التفكير وإعمال العقل، لأن الحواس تعطي لنا معارف ناقصة

العقل الرياضي: تعتمد الرياضيات على مبادئ العقل الثابتة التي توصلنا إلى نتائج دقيقة

البدهة: وهي الأشياء الواضحة بذاتها ولا نحتاج إلى دليل على صحتها

التحليل: أي تفكيك المعلومات وتقسيمها إلى أجزاء

التركيب: إعادة التآليف بين المعارف من السهلة إلى المعقدة

الإحصاء: وهي مرحلة المراجعة، أي التحقق من صحة المعلومات

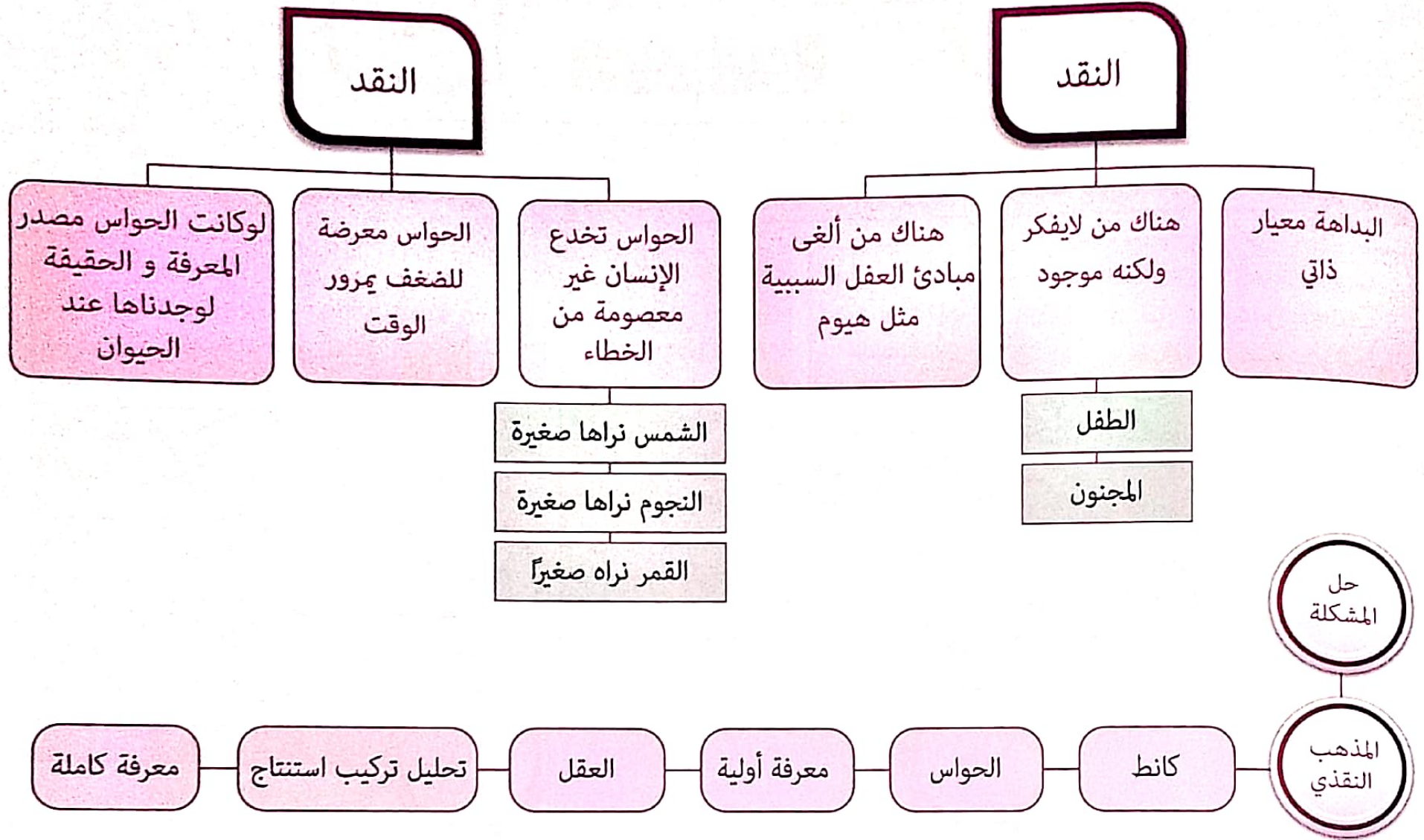
سبينوزا

مبادئ العقل: إن العقل يعتمد على مبادئ ثابتة ويقينية

السببية: أي وراء كل ظاهرة سبب أدى إلى ظهورها

الاحتمية: أي أن متى توفرت نفس الظروف و نفس الأسباب تؤدي حتماً إلى نفس النتائج

الغائية: أي وراء كل ظاهرة هدف وغاية



المذهب البراغماتي والوجودي

هل الوصول إلى الحقيقة يتم عن طريق المنفعة أم الذات الإنسانية؟

معايير الحقيقة

البراغماتيون

العبرة بالنتائج وليس بالمبادئ: أي حسيهم
الغاية تبرر الوسيلة فلا يقيم الوسيلة
المستخدمة لتحقيق المنافع

الحقيقة هي كل مشروع قابل لإنتاج آثار
تنفعية: كل فكرة ناجحة فهي صحيحة وكل
فكرة غير ناجحة فهي غير صحيحة

الأفكار التي لا يمكن اختبارها والاستفادة منها
تعتبر فاشلة: هدفهم التخلص من الأفكار
الميتافيزيقية فيهم يعتبرونها خرافات لا تنطبق
على الواقع

الوجوديون

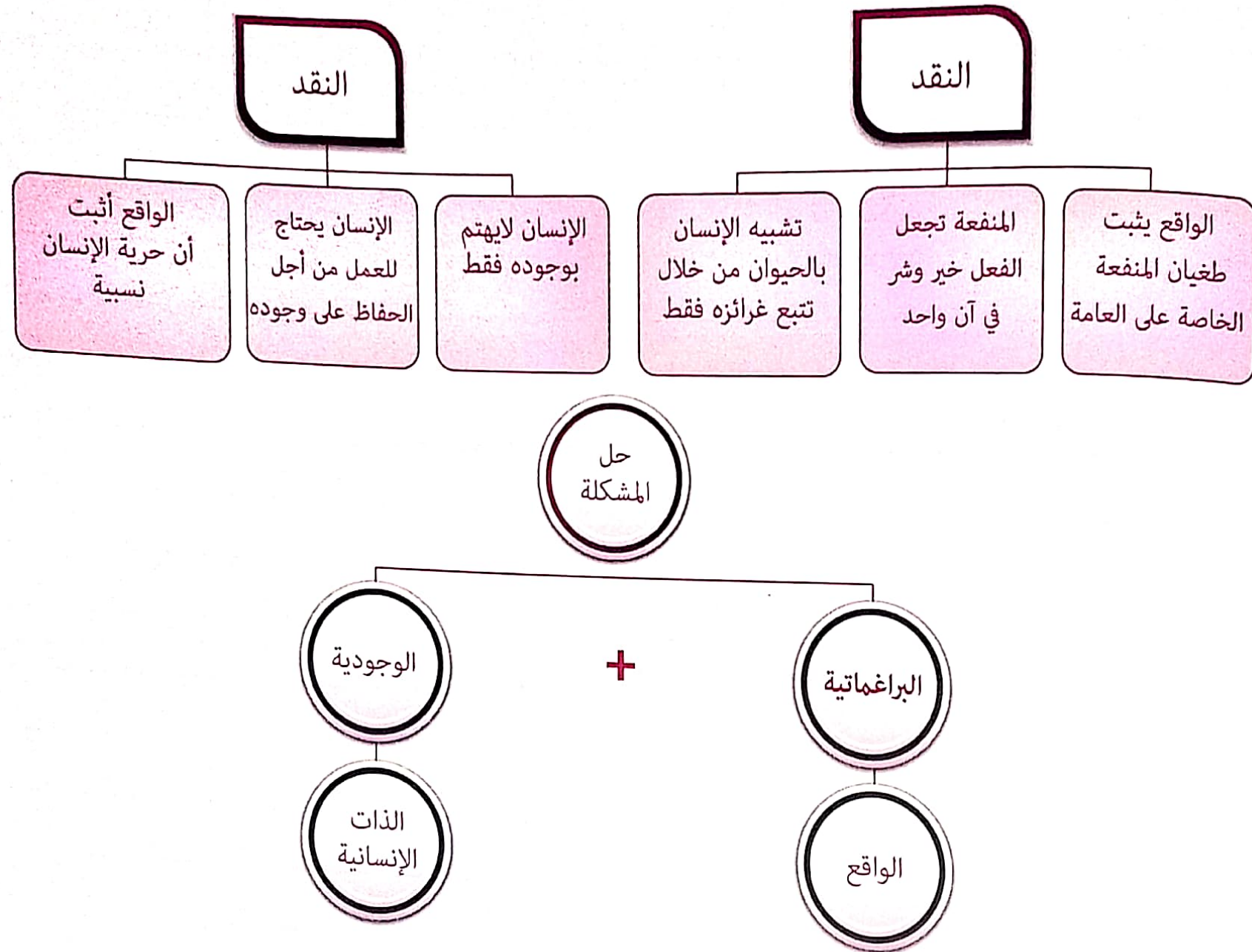
تجارب الإنسان
الشعورية والتفكيرية
هو مصدر الحقيقة

حرية الإنسان
المطلقة هي من
توصله إلى الحقيقة:
أي يجب على
الإنسان أن يتخلص
من جميع القيود
التي تقيد حريته
لأنه منطور على
الحرية ومحكوم
عليه بها

المعرفة الحقيقية
تتبع من الذات
الإنسانية: أي
التعمق في ذات
الإنسان هو الذي
يقودنا إلى الحقيقة

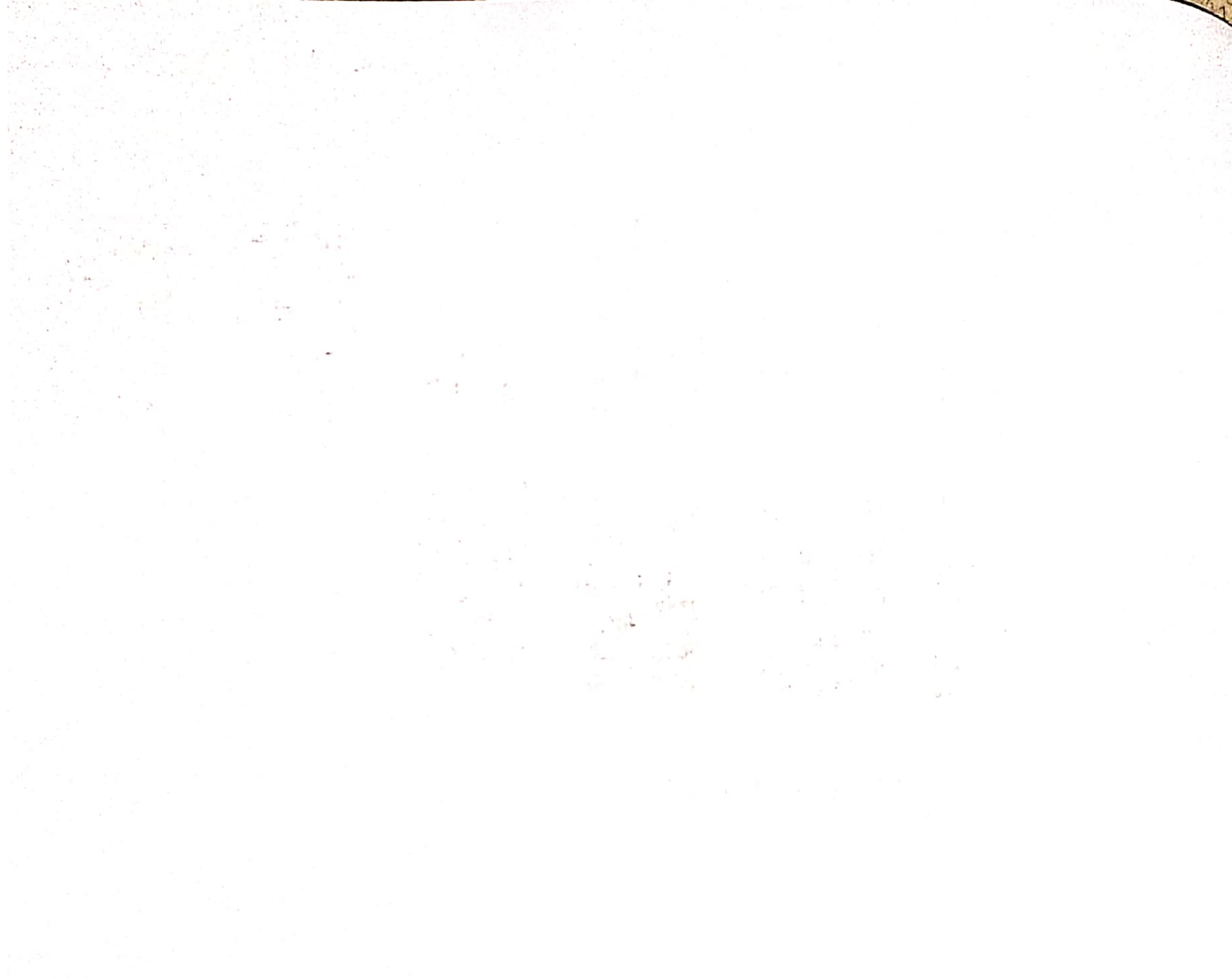
الإهتمام بالوجود
الواقعي للإنسان
ومعاناته

الإنسان جوهر الوجود:
الإنسان هو الكائن
الأول الذي يجب أن
نهتم به فيهم يعتبرونه
مشروعاً للوجود



ملاحظات

A series of horizontal lines for writing notes, spanning the width of the page below the title.



من إصداراتنا



290 DA

formation
Cours.dz
للتنشيط والتوزيع

مدير التوزيع 0551.19.31.35

cours.dz

édition cours.dz منشورات كور ديز زد

حي هوريكاه باب الزوار

(مقابل محطة الترامواي 8 ملي 45)